

»
VISIE
TEKST FERDI DEN BAKKER

BIEDT ERP WEL DE BESTE END-TO-END OPLOSSING?

ERP-leveranciers, zeker de grote partijen, breiden hun portfolio continu uit, veelal door het kopen van nieuwe functionaliteit. Voorbeelden zijn WMS, maar ook e-commerce tools en supply chain collaboratieplatformen. Heeft ERP inmiddels genoeg functionaliteit aan boord om modules van derden overbodig te maken? En is ERP mede daardoor bezig aan een revival?

De wereld verandert en ERP verandert mee of loopt soms zelfs voor. Althans, dat zeggen de analisten van Gartner. ERP-leveranciers hebben bijvoorbeeld prima WMS-tools beschikbaar voor middelgrote ondernemingen. Sterker nog, de analisten zijn van mening dat ERP-leveranciers de beste WMS-functionaliteit hebben voor kleinere organisaties. Hoe wordt daar in Nederland over gedacht? Sluit ERP aan bij de activiteiten waar ondernemers vandaag de dag behoefte aan hebben?

END-TO-END

ERP-leveranciers zouden volgens Gartner dankzij overnames inmiddels voorlopers zijn in het aanbieden van e-commerce functionaliteit. Ook zouden ze leidend zijn op het gebied van geavanceerde analyses, voorgebouwde Internet of Things (IoT) applicaties, platformen voor het delen van info en tools voor het samenwerken met ketenpartners. Op de website Supply Chain 24/7 zegt een marktanalist van Gartner, dat ERP-leveranciers niet alleen de beste WMS-functionaliteit zouden hebben voor kleinere organisaties, maar ook dat ERP een betere end-to-end-oplossing biedt en dat ERP de beste basis is om IoT in een bedrijf te integreren.

OVER DE DATUM

“Ik zou nu nog niet van een revival willen spreken”, zo stelt Guus Krabbenborg, mede-

oprichter van de QBS Group, een bedrijf dat Microsoft-klanten bijstaat bij ERP-implementaties.

“De naam ERP is wat mij betreft namelijk wel een beetje over de datum heen. Na MRPI en MRPII ontstond het bredere ERP. Dat werd door iedereen omarmd. Maar stand-alone ERP aangevuld met een losse CRM-applicatie is niet ideaal. Dat levert teveel complexiteit op, en dus gebruiken leveranciers steeds vaker de term suite en steken ze enorm veel energie in het bij elkaar brengen van applicaties waarbij ze de naam ERP zoveel mogelijk proberen te vermijden.”

NIET MET ERP ALLEEN

“Revival van ERP? Dat zou welkom zijn”, meent Eric Klement, werkzaam voor Smart Production Solutions. “Voorlopig is het een commoditymarkt, die wel wat nieuws kan gebruiken.” Klement ziet echter dat veel ERP-gebruikers het liefst niets veranderen. “De druk om te verbeteren, bijvoorbeeld door in te haken op de mogelijkheden van IoT, is nog niet omgezet in ‘we kunnen het zo doen’. Althans niet op het gebied van software, terwijl dit al wel kan bij lean en QRM. Smart Industry is nog vaak onbegrepen. Of je de stappen er naar toe met slechts een ERP kunt zetten, dat denk ik niet. ERP is een goede basis, maar daarna begint het spel pas echt met het inzetten van slimme intuïtieve apps bij het krijgen van grip op het productieproces.”



EXTRA LAGEN

ERP zou de beste WMS-functionaliteit bieden voor kleinere en soms zelfs middelgrote organisaties en een betere end-to-end tool zijn. Zowel Krabbenborg als Klement zeggen, dat bedrijven vooral moeten kijken naar de behoefte die ze hebben aan functionaliteit. Krabbenborg: “Op dit moment is de blik nog te vaak gericht op wat er nu nodig is en wat er gisteren nodig was, terwijl ze vooruit moeten kijken.” “ERP is prima voor het afdekken van primaire processen, maar wil je verbeterstappen zetten, dan zijn er extra lagen nodig. Apps en portals, zodat je het jezelf en je klanten makkelijker maakt”, zegt Klement. Edward Heijnen, interim manager supply chain procesverbeteringen bij Supply Chain Insight, wijst ook op ontbrekende elementen. “Ik zie dat de grotere ERP-leveranciers veel overnames doen, maar bedrijven als Slimstock en enkele WMS-aanbieders leven bij de gratie van de gaten of het ontbreken van specialismen in die software suites.” ERP vormt een goede basis om op voort te borduren, de revival blijft uit, bijvoorbeeld



Is ERP geschikt als basis om Internet of Things (IoT) te integreren in het bedrijf?

omdat te veel ondernemers vastzitten aan hun bestaande applicatie.

MIDDEL GEEN DOEL

Heijnen ziet dat het mkb worstelt met het maken van keuzes. “Technisch kan alles, maar IT is niet altijd meer de factor waarmee je je als bedrijf kunt onderscheiden. Voor het zetten van de volgende stap is ERP echter onmisbaar. De directie zal moeten nadenken over hoe uniek de operationele processen zijn. Past een omvangrijk ERP-pakket beter bij het MKB dan een beperkte applicatie? Ik vraag het me echt af, dit hangt vooral af van de processen. Zo zijn cloudapplicaties ook een middel en geen doel.”

Krabbenborg sluit zich daar bij aan: “Een systeem heeft flexibiliteit nodig om ook onbekende zaken mee op te vangen. Dus moeten ondernemers met andere ogen kijken naar een selectieproces en meer zoeken dan alleen functies en features.”

Klement: “Je wilt grip op je productieproces en dat krijg je als je inzicht hebt. Zorg dat het nieuwe ERP hiervoor een basis biedt.”

'LIEVER EEN BEPERKTE APPLICATIE DAN EEN OMVANGRIJK ERP-PAKKET'

80 PROCENT FIT

Voorafgaand aan de uitrol is goed denkwerk gewenst, meent Heijnen: “Analyseer eerst je processen en voer vervolgens een fit-gap analyse uit. Matcht het ERP voor 80 procent of meer, dan zit je goed en kun je het aanvullen met specifieke applicaties. Ligt het percentage onder de 80 procent, kijk dan verder. Hou het functioneel en beheersbaar.”

Ook bij upgrades geldt die beheersbaarheid, meent Wendel Dijker (Groenewout): “Ik raad echt elk bedrijf aan om, als het voorop wil blijven lopen, voor een setup te kiezen waarbij elke upgrade van een bedrijfsapplicatie direct is door te voeren. Een beetje zoals met smartphone updates. Zo voorkom je disruptie als gevolg van een te zware aanpassing na jaren van niet updaten. En je beschikt uiteraard over de laatste functionaliteit.”

GUUS KRABBENBORG:

“Integratie is het toverwoord bij ERP, zeker naar de toekomst toe. De complexiteit neemt alleen maar toe als je van zowel on-premise als cloud-applicaties gebruikmaakt. Daar zit niemand op te wachten. De gemiddelde mkb-onderneming heeft moeite met het koppelen van webservices.”

EDWARD HEIJNEN:

“Productieafdelingen zien lang niet altijd met een druk op de knop wat ze moeten produceren op basis van de door verkoop opgegeven klantorders. Dit zou je bij een ERP wel verwachten.”

ERIC KLEMENT:

“Portals en interfaces zijn onmisbaar om de leverbetrouwbaarheid te verbeteren en data te integreren.”

WENDEL DIJKER:

“Wat mij betreft schiet de logistieke functionaliteit van een ERP nog tekort in vergelijking met best-of-breed applicaties. Replenishment is soms al een uitdaging.”